

Tribunal de lo Contencioso administrativo con objeto de presentar y sostener la demanda contra la Real orden de ocho de Febrero anterior expedida por el Ministerio de Ultramar, la cual dispone que la Compañía está obligada á la presentación del anteproyecto y segundo para representar á la misma Compañía en todos los asuntos litigiosos que puedan proponerse en lo sucesivo en los demás Tribunales.—Resultando que el Procurador Muñoz formalizó á su tiempo la demanda con la súplica de que se revoque la Real orden reclamada de catorce de Mayo de mil ochocientos noventa, y se declare en su lugar: Primero: Que respecto al emplazamiento de la estación de San Juan de Puerto-Rico y obras inherentes á la misma dentro de la capital debe estarse á lo resuelto en la Real orden de Ultramar de veintinueve de Diciembre de mil ochocientos ochenta y nueve, sin que obtenga las disposiciones en contrario del ramo de Guerra: y Segundo que respecto á la construcción de los puentes citados, se cumplan tambien las resoluciones de dicho Ministerio, sin que el de Guerra tenga atribuciones para impedir la ejecución de lo acordado; Tercero: que dentro de las condiciones facultativas y económicas y de sus artículos octavo y veintiocho, carece el Gobernador General de facultad para alterar los actos de replanteo y debe limitarse á intervenir los trabajos por medio de la Jefatura de obras públicas aprobándolas ó no previo informe de la misma según se hubieran ó no cumplido las condiciones facultativas atendiend las propuestas justas de la Compañía y conciliando sus intereses con los del Estado en la forma que expresa la solicitud de Julio de mil ochocientos ochenta y nueve; cuarto: Que la Compañía tiene derecho á ser indemnizada de los perjuicios sufridos y está exenta de responsabilidad por la lentitud y retraso de las obras en virtud de los actos ejecutados por la Administración; y quinto: La imposición de costas á la Administración por su temeridad al originar este litigio, pidiendo por medio de otrosí que se recibiera el pleito á prueba, sin perjuicio de renunciar á ella en su día.—Resultando que emplazado el Fiscal para contestar á la demanda lo verificó con la solicitud de que se extimen las excepciones perentorias de falta de personalidad por falta ó insuficiencia del poder presentado en autos y de incompetencia de jurisdicción por ser una de las cuestiones promovidas de potestad discrecional y ser en otro punto la Real orden reproducción de una anterior; y que en otro caso se absuelva de la demanda á la Administración y se confirme la Real orden impugnada, oponiéndose al recibimiento á prueba, que por tratarse de una cuestión meramente de derecho fué denegado por auto de la Sala.—Visto siendo ponente el Consejero de Estado y Vice-presidente de este Tribunal Don Félix García Gomez.—Considerando que con preferencia sobre la cuestión de fondo del litigio y aun sobre la de competencia del Tribunal, para entender del mismo debe examinarse previamente por razón de su naturaleza la que se refiere á la personalidad del actor planteada por el Fiscal como excepción perentoria en su contestación á la demanda.—Considerando que según aparece del testimonio de poder presentado en autos al interponer el recurso por el Procurador de la parte demandante, dicho poder le fué conferido expresamente á aquél para representar á la Compañía de los ferrocarriles de Puerto-Rico con objeto de presentar y sostener demanda hasta obtener sentencia firme contra la Real orden expedida por el Ministerio de Ultramar en ocho de Febrero de mil ochocientos noventa y no contra la Real orden de 14 de Mayo del propio año que en este pleito se reclama habiéndose torcido el acuerdo del Consejo de Administración de la Compañía que consta en el referido testimonio con esta misma determinación que limita á lo relativo á aquel pleito las facultades del apoderado.—Considerando que tal determinación del mandato acordado por aquel Consejo y otorgado al mencionado Procurador, aparece todavía más concretada en los términos del poder mismo en las cuales se extrae la parte dispositiva de la Real orden de ocho de Febrero citada y se manifiestan á continuación las diligencias en que el Procurador queda autorizado á intervenir en representación de la Compañía para reclamarla en vía contenciosa, siendo de notar que si bien á continuación y en cláusula separada se le confiere poder al mismo mandatario para todos los demás asuntos litigiosos que en lo sucesivo puedan promoverse por la Compañía, esto se expresa que ha de ser en los demás Tribunales y se confirma con las diligencias que seguidamente y al efecto se especifican todas ellas propias de los Tribunales ordinarios lo cual excluye la idea de que el poder alcance á otros pleitos de la competencia de este Tribunal distintos del que queda referido. Y considerando que de consiguiente el poder con que el Procurador Muñoz ha entablado la demanda que origina este pleito, como especial para otro asunto diferente debe estimarse insuficiente para recurrir contra la Real orden de catorce de Mayo de mil ochocientos noventa, en cuya virtud es de apreciar que existe en este caso la falta de personalidad en el representante del actor constitutiva de la excepción segunda del artículo cuarenta y seis de la Ley que regula el ejercicio de esta jurisdicción según expresamente lo declara el artículo trescientos once de su Reglamento, y no ha lugar á entrar en el examen de la excepción de incompetencia asimismo alegada por el Fiscal ni en el fondo del asunto objeto de este litigio.—Visto el artículo cuarenta y seis de la Ley de trece de Septiembre de mil ochocientos ochenta y ocho, que dice: El demandado y sus coadyuvantes

podrá proponer dentro de los días siguientes al emplazamiento, como excepciones dilatorias, las siguientes . . . Segunda.—Falta de personalidad en el actor ó en su representante y en el demandado.—Visto el artículo cuarenta y ocho de la propia ley que en su párrafo segundo expresa: "Las excepciones dilatorias que no se propusieren en tiempo y forma, podrán utilizarse como perentorias al contestar la demanda, y acerca de ellas se pronunciará fallo en la sentencia definitiva.—Visto el artículo trescientos once del Reglamento de veintinueve de Diciembre de mil ochocientos noventa, que establece; "Se entenderá que existe falta de personalidad en el actor ó en el demandado, cuando carecieren de las cualidades necesarias para comparecer ante el Tribunal según el artículo doscientos cuarenta y ocho de este Reglamento ó cuando no acrediten el carácter ó representación con que reclamen. Producirá falta de personalidad en los representantes del actor ó del demandado, la insuficiencia y la ilegalidad del poder."—Fallamos que debemos declarar y declaramos procedente la excepción de falta de personalidad en el representante de la Compañía de los ferrocarriles de Puerto-Rico para promover la demanda entablada contra la Real orden expedida por el Ministerio de Ultramar en catorce de Mayo de mil ochocientos noventa.—Así por esta nuestra sentencia que se publicará en la Gaceta de Madrid y se insertará en la colección Legislativa, lo pronunciamos, mandamos y firmamos—Antonio María Falié—Félix García Gomez—Cándido Martínez—José Nuñez de Prado—José María Valverde.—Publicación: Leida y publicada fué la anterior sentencia por el Consejero de Estado y Vice-presidente del Tribunal de lo Contencioso administrativo Excmo. Sr. Don Félix García Gomez, hallándose celebrando audiencia pública la Sala, hoy día de la fecha de que certifico como Secretario, Madrid, primero de Febrero de mil ochocientos noventa y tres.—Licenciado Luis de Urquioia Y en cumplimiento de lo prevenido en el artículo ochenta y tres de la ley de trece de Septiembre de mil ochocientos ochenta y ocho, expido el presente testimonio que se remitirá al Ministerio de Ultramar para los efectos de los artículos ochenta y tres y ochenta y cuatro de la eferida ley en Madrid a nueve de Marzo de mil ochocientos noventa y tres.—Antonio de Vejarano—sigue una rúbrica—Hay un sello de tinta azul del Consejo de Estado que dice "Tribunal de lo contencioso Administrativo". Es copia—El Subsecretario, J. Sanchez Guerra [642]

Por el Ministerio de Ultramar bajo el número 276 y con fecha 5 del actual, se comunica á este Gobierno General la Real orden disponiendo que si existe crédito suficiente en el presupuesto, se ordene el estudio de las carreteras comprendidas en el plan general de las de esta Isla, comenzando por la que se juzgue más conveniente, y en cuanto lo permitan las preferentes atenciones á que se dedica el personal de obras públicas de esta Provincia. Y puesto el cúmplase por S. E. en 21 del presente mes, de su orden superior se publica en este PERIÓDICO OFICIAL para general conocimiento. Puerto-Rico, 23 de Mayo de 1893.—El Secretario del Gobierno General, Manuel Moriano. [657]

Capitanía General de Puerto-Rico.—E. M.

ANUNCIO.

El Excmo. Sr. Ministro de la Guerra, me comunica que han sido ampliadas las plazas de alumnos de las Academias militares que deberán proveerse en esta Isla, en la convocatoria que tendrá lugar el día 15 de Julio del año actual, en una para Ingenieros y otra para Administración Militar. Lo cual hago saber para conocimiento de cuantos tengan en ello interés, en la inteligencia, que las condiciones de concurso, son las mismas publicadas en la GACETA OFICIAL de esta Isla del día 8 de Abril próximo pasado. Puerto-Rico, 16 de Mayo de 1893.—De O. de S. E. el Coronel Jefe de Estado Mayor, Julio Alvarez. [614] 3-3

SECCIÓN 4ª

Habiendo desertado el soldado del Batallón Cazadores de Colón Tomás Rico Gil, cuyas señas se expresan en la media filiación que se acompaña, ha dispuesto el Excmo. Sr. Capitán General, que los Alcaldes de los pueblos de la Isla, practiquen las mas eficaces diligencias hasta lograr su captura; y en caso de conseguirla, ordenen su conducción, con las seguridades debidas, al punto de su destino, quedando responsables de cualquiera omisión en este importante asunto del servicio. Lo que de orden de S. E. pongo en conocimiento de V. para los efectos correspondientes. Dios guarde á V. muchos años. Puerto-Rico, 19 de Mayo de 1893.—El Coronel Jefe de Estado Mayor, Julio Alvarez.

MEDIA FILIACION

del soldado Tomás Rico Gil, hijo de Gaspar y de Francisca, natural de Cartalla, parroquia de . . . , vecin-

dado en Cartalla, Juzgado de 1ª Instancia de Jijona, provincia de Alicante, Capitanía General de Valencia, edad 27 años, 3 meses, 10 días; su religión O. A. R., estado soltero, estatura 1 metro 775 milímetros; sus señas estas: pelo negro, cejas al pelo, ojos pardos, nariz regular, barba poblada, boca regular, color moreno, frente regular, su aire marcial, su producción buena; señas particulares: ninguna. [640]

Intendencia general de Hacienda pública

DE LA PROVINCIA DE PUERTO-RICO.

Instalado definitivamente el Laboratorio químico en la Aduana de esta Capital, de conformidad con lo preceptuado en el Apéndice número 3 de las Ordenanzas vigentes, y habiendo sido aprobadas con carácter provisional las Instrucciones y Tarifas por el Excmo. Sr. Gobernador General, á propuesta del Excmo. Sr. Intendente en 2 de Septiembre próximo pasado; se publican á continuación en este PERIÓDICO OFICIAL para general conocimiento y cumplimiento de quien corresponda.

Puerto-Rico, 19 de Mayo de 1893.—El Intendente general de Hacienda, Salvador Bayona.

INSTRUCCIONES Y TARIFAS QUE SE CITAN

1º El Laboratorio químico establecido por el Estado en esta Capital está destinado esencialmente al servicio de la Aduana y muy especialmente al reconocimiento de vinos, aceites, sebos, mantecas, quesos, petróleos, y aguas minerales que según los nuevos Aranceles han de ser analizados por el perito químico.

Atendido éste, podrá desempeñar los trabajos particulares que se le encomienden y prestar su concurso á los demás cuerpos periciales, bajo el punto de vista de la higiene pública ó privada.

2º El Laboratorio no podrá negar al público su concurso, excepto de aquellos casos que se opongan á la misión que el mismo trata de cumplir.

3º Los honorarios que devengue el Laboratorio en su concepto de servicio oficial y particular, serán fijados para cada análisis en una tarifa especial y pasarán íntegros al encargado del Laboratorio, menos un 15 por 100 que se destinará á la reposición y conservación de los aparatos y reactivos del Laboratorio.

Estos honorarios deberán ser satisfechos por el importador en los casos oficiales de la Aduana y por la persona ó personas que soliciten el análisis en los demás servicios particulares.

4º En las ausencias autorizadas ó enfermedades del perito químico, le suplirá otro Catedrático de la misma Sección (con arreglo á R. O. del 17 de Octubre de 1891) remitida por ese Ministerio con la aprobación del Excmo. Sr. Gobernador General y en las condiciones que éste juzgue mas convenientes para el buen servicio.

En el caso de que las enfermedades ó ausencias fueren cortas quedará encargado (si lo hubiere el ayudante bajo su mas estricta responsabilidad).

5º Al finalizar cada año económico presentará á la Real Hacienda un resumen de los trabajos analizados en el Laboratorio.

MODO DE FUNCIONAR

6º Los análisis que practique el Laboratorio serán de dos clases.

Cualitativos cuando solo se determine la calidad de la sustancia analizada.

Cuantitativos cuando se determinen las proporciones de los elementos de la sustancia sometida al análisis.

7º Los análisis en general serán ejecutados por turno riguroso procurando que el cualitativo se resuelva en 48 h y el cuantitativo en el tiempo que la ciencia aconseje y juzgue necesario el perito.

8º El Laboratorio clasificará todo artículo sometido á su análisis bajo la forma siguiente:

Bueno. { No nocivo á la salud.  
Malo . { Nocivo á la salud

Es bueno cuando los elementos que le son propios se presentan sin alteración alguna y sin sustancias extrañas á su composición.

Malo se considerará á todo producto á el que el análisis evidencie una alteración profunda en alguno de sus componentes ó la presencia en cantidad de sustancias extrañas á su composición.

Malo no nocivo, cuando su alteración no profunda ó las sustancias extrañas por su calidad ó cantidad no sean perjudiciales á la salud y malo nocivo en el caso contrario.

9º Las muestras particulares presentadas al Laboratorio deberán ir acompañadas de una explicación donde conste el nombre del interesado y la clase de análisis que solicite pagando en el acto los derechos que segun tarifa le correspondan.

10º Las muestras se registrarán en un libro diario en el que constará el número de orden, nombre del que la deposita, procedencia, clase de análisis, el día, mes y año que se recibe y derechos pagados con el objeto de facilitar á la Real Hacienda el rendimiento de cuentas.

11º Cada período de tres meses deberá el encargado del laboratorio remitir á la Hacienda cuenta deta-